2017-2018学年第二学期教学方式方法改革课程认定办法

为了做好2017-2018学年第二学期教学方式方法改革课程认定工作，现提出以下认定办法：

1.对于申报教学方式方法改革课程，依据督导组评价（混合式为后台数据得分）和学生评教成绩计算课程综合得分；课程综合得分=督导组评价（混合式为后台数据得分）×60%+学生评教成绩×40%。

（1）课程综合得分≥90分，给予0.5倍标准学时奖励；

（2）85≤课程综合得分<90分，给予0.4倍标准学时奖励；

（3）80≤课程综合得分<85分，给予0.3倍标准学时奖励；

（4）75≤课程综合得分<80分，给予0.2倍标准学时奖励；

（5）70≤课程综合得分<75分，给予0.1倍标准学时奖励。

（6）课程综合得分<70分，不给予学时奖励。

2.参加学校首届移动教学大赛，申报混合式教学改革的课程，将依据《滁州学院第一届移动教学大赛数据指标评价体系》计算后台数据得分。在学校首届移动教学大赛中获三等奖以上奖励的课程，直接给予0.5倍标准学时奖励；获优秀奖的课程，直接给予0.4倍标准学时奖励。对于申报混合式教学改革但未参加学校第一届移动教学大赛的课程，参照《滁州学院第一届移动教学大赛数据指标评价体系》计算后台数据得分。

3.申报除混合式外其他教学方式方法改革的课程，将由申报教师所在学院督导组对申报课程进行随堂听课，填写《滁州学院课堂教学质量评价表》，对教师改革效果进行评价，同时随机向学生发放调查问卷，每门课程至少有3位督导人员听课，至少需要回收30份学生调查问卷。学期末，由学院将《课堂教学质量评价表》和学生调查问卷统一收齐后送交教务处，教务处集中进行统分。

4.对于在12周之前已经结束讲授任务的课程，将由教务处在学期末组织申报课程改革成果汇报会，组织专家对课程进行评分，专家评分将视为学院督导组评分来计算课程的综合成绩。

附件：1.滁州学院第一届移动教学大赛数据指标评价体系

 2.滁州学院课堂教学质量评价表

 3.学生调查问卷

教务处

2018年5月17日

附件1:滁州学院第一届移动教学大赛数据指标评价体系

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **指标** | **权重** | **计分方式（以班级学生人数100为例）** |
| **资源建设** | **20%** | **在课程章节、资料中建设教学资源库，每上传一份资料，则计2分，满分100分。**如上传40份资料，则得分为40\*2= 80分。 |
| 注：资料需具备丰富度，教师必须发布PPT、视频、图书、期刊、文本中任意三种以上的资源形式，否则不计分。 |
| **控件使用** | **20%** | **每发起任一活动（签到；投票/问卷；抢答；选人；作业/测验；任务；直播；评分；讨论；在线课堂；通知），则计3分，满分100分。**如发起了16次签到，4次选人，则得分为（16+4）\*3=60分 |
| 注：若参与学生人数小于班级人数的**50%**，则该活动（除选人活动外）无效不计分。 |
| **班级活跃度** | **60%** | **班级活跃度 = 活动热度 + 讨论热度****活动热度为该班教师发起的全部控件活动的(除选人活动外)平均参与率换算得到，满分50分。**如发起的签到有98人参与，问卷有96人参与，抢答有90人参与，则活动热度为（98/100+96/100+90/100）/3=94.67%，则得分为94.67%\*50=47.33分。（精确至小数点后两位） |
| **讨论热度由该班学生在讨论区的人均回复数换算得到，满分50分。**如发布的话题中，总评论数为200，则得分为1\*200/100=2分。（精确至小数点后两位） |
| 注：评论内容不得违背参赛约定中的内容要求，且必须与讨论主题相关，否则不计分。 |
| **合计** | **100分** |

|  |
| --- |
| 附件2：滁州学院课堂教学质量评价表 |
| 授课教师 |  | 课程名称 |  | 开课学院 |  |
| 授课时间 |  | 授课对象 |  | 授课地点 |  |
|  |
| **序号** | **评 价 项 目** | **分 项 评 价** |
| 很好 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 |
| 1 | 教学准备与教学设计 |  |  |  |  |  |
| 2 | 教学内容充实与更新 |  |  |  |  |  |
| 3 | 教学方式方法改革与创新 |  |  |  |  |  |
| 4 | 信息量与知识传授 |  |  |  |  |  |
| 5 | 板书与现代教育技术合理运用 |  |  |  |  |  |
| 6 | 课堂掌控与教学过程组织 |  |  |  |  |  |
| 7 | 师生互动与师生交流 |  |  |  |  |  |
| 8 | 以学生为中心面向全体学生 |  |  |  |  |  |
| 9 | 学生课堂表现与听课状态 |  |  |  |  |  |
| 10 | 教师明确本课程在人才培养中的任务 |  |  |  |  |  |
| 综合评语以及与教师交流的意见和建议： |

**备注：很好、好、较好、一般、较差对应分值分别为10分、8分、6分、4分和2分；每个评价项目的分值均为10分；请在相应选项中打“**$√$**”。**

**评价人签名**：

|  |
| --- |
| 附件3：学生调查问卷 |
| 开课学院： |  | 课程名称： |  |
|  |
| 任课教师： |  | 学生班级： |  |
|  |
| 项 目 | 效 果 评 价 |
| 很好 | 好 | 较好 | 一般 | 较差 |
| 1 | 教学重点、难点突出 |  |  |  |  |  |
| 2 | 辅助教学手段效果 |  |  |  |  |  |
| 3 | 指导学生学习方法情况 |  |  |  |  |  |
| 4 | 师生交流效果 |  |  |  |  |  |
| 5 | 授课内容与实际结合程度 |  |  |  |  |  |
| 6 | 授课方式方法与学习要求符合程度 |  |  |  |  |  |
| 7 | 分析解决问题能力提高情况 |  |  |  |  |  |
| 8 | 对本门课程的兴趣 |  |  |  |  |  |
| 9 | 对本门课程知识点掌握情况 |  |  |  |  |  |
| 10 | 对本门课程的整体评价 |  |  |  |  |  |
| 其他意见或建议： |

填写说明：

1. 此表在上课前由学院督导人员发放给学生，由学生以不记名的方式进行填写；课后由督导人员收齐统一送交学院保管。

2. 在对应评价项目的效果评价等级的相应空格中画“√”；

3. 此表不作为课程成绩评定的依据。